



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

Brzyska, 16.02.2022 r.

**RADA**  
Stowarzyszenia  
Lokalna Grupa Działania  
„LIWOCZ”

## PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY STOWARZYSZENIA LOKALNA GRUPA DZIAŁANIA „LIWOCZ”

Dotyczy weryfikacji dokonanej oceny wniosków w związku z procedurą odwoławczą -autokontrolą w ramach naboru nr 1/2021 o udzielenie wsparcia finansowego dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą ogłoszonego przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ” trwającego od 07 do 22 grudnia 2021 r., w związku ze złożonymi protestami przez Wnioskodawców.

W zebraniu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”, które odbyło się w Brzyskach w dniu 16.02.2022 r. uczestniczyło 8 Członków Rady zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik nr 1*) oraz Prezes Zarządu Pan Grzegorz Kudłacz i kierownik biura Pan Wojciech Kos.

Ad 1.

Zebranie rozpoczął Przewodniczący Rady Pan Rafał Papciak.

Ad 2.

Po sprawdzeniu listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad 3.

Następnym punktem był wybór członków Komisji Skrutacyjnej. Zaproponowano Pana Krzysztofa Sobczyk oraz Panią Lidię Kumięga. Obie osoby wyraziły zgodę.

Następnie odbyło się głosowanie jawne:

- za kandydaturą **Pana Krzysztofa Sobczyk** głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.
- za kandydaturą **Pani Lidii Kumięga** głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Ad 4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej kolejnym punktem zebrania było przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady przez Przewodniczącego Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „LIWOCZ”.
2. Sprawdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Głosowanie nad porządkiem obrad.
6. Podpisanie Deklaracji Poufności i Bezstronności.
7. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Interesów Członków Rady”.
8. Ocena protestów w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych przez wnioskodawców.
9. Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie

dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku przeprowadzenia procedury odwoławczej.
11. Wolne wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenia Rady.

Ad 5.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jawnie poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem było 8 osób, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad 6.

„Deklaracje Poufności i Bezstronności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Stanowią one **załączniki nr 2** do niniejszego protokołu.

Ad 7.

Został sporządzony „Rejestr Interesów Członków Rady”, wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili **brak powiązań** w stosunku do każdego z wnioskodawców, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrze. Stanowi on **załączniki nr 3** do niniejszego protokołu.

Obecny na posiedzeniu skład Rady, zapewnia zachowanie parytetów, o których mowa w art. 32 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1303/2013, tj. na poziomie podejmowania decyzji ani władze publiczne – określone zgodnie z przepisami krajowymi – ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% prawa głosu, oraz określonego w art. 34 lit. b rozporządzenia 1303/2013, tj. co najmniej 50% głosów w decyzjach dotyczących wyboru pochodzi od członków niebędących przedstawicielami sektora publicznego.

Ad 8.

Kierownik biura LGD poinformował, że dn. 03.02.2022 r. i dn. 04.02.2022 r. do biura LGD „LIWOCZ” wpłynęło łącznie 4 protesty (wszystkie w terminie). Protesty dotyczą wniosków nr 1/2021/3, 1/2021/6, 1/2021/10 i 1/2021/16.

Członkowie Rady zapoznali się szczegółowo z treścią poszczególnych protestów wniesionych przez Wnioskodawców.

Następnie przystąpiono do oceny protestów w zakresie kryteriów i zarzutów wskazanych przez Wnioskodawców.

1)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): 1/2021/3

Tytuł operacji: Usługi fotograficzne

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 2 *Operacja na charakter innowacyjny*, nr 4 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (przyrodnicze)* oraz nr 6 *Zasięg oddziaływania operacji*, w zakresie których Wnioskodawca wniósł protest.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział 8 członków Rady.

Przewodniczący ogłosił, iż na podstawie głosowania operacja uzyskała:

- w kryterium nr 2 *Operacja na charakter innowacyjny* – 0 punktów
- w kryterium nr 4 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (przyrodnicze)* – 2 punkty
- w kryterium nr 6 *Zasięg oddziaływania operacji* – 3 punkty

**łącznie operacja uzyskała 10,00 pkt.** (liczba przyznanych punktów zwiększyła się w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 21.01.2022 r., było 8 pkt.)

Sekretarz dokonał wypełnienia karty zgodnie z wynikami głosowania.

2)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): 1/2021/6

Tytuł operacji: Żywica epoksydowa w drewnie

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 2 *Operacja na charakter innowacyjny*, nr 4 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (kulturowe)* oraz nr 6 *Zasięg oddziaływania operacji*, w zakresie których Wnioskodawca wniósł protest.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział 8 członków Rady.

Przewodniczący ogłosił, iż na podstawie głosowania operacja uzyskała:

- w kryterium nr 2 *Operacja na charakter innowacyjny* – 1 punkt
- w kryterium nr 4 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (kulturowe)* – 0 punktów
- w kryterium nr 6 *Zasięg oddziaływania operacji* – 3 punkty

**łącznie operacja uzyskała 10,00 pkt.** (liczba przyznanych punktów zwiększyła się w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 21.01.2022 r., było 8 pkt.)

Sekretarz dokonał wypełnienia karty zgodnie z wynikami głosowania.

3)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): 1/2021/10

Tytuł operacji: Mobilna wypożyczalnia rowerów elektrycznych i nart biegowych

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 4 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (produkty lokalne, kulturowe, historyczne, przyrodnicze)* oraz nr 9 *Wsparcie obejmuje mieszkańców z obszaru LGD*, w zakresie których Wnioskodawca wniósł protest.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział 8 członków Rady.

Przewodniczący ogłosił, iż na podstawie głosowania operacja uzyskała:

- w kryterium nr 4 *Operacja wykorzystuje lokalne zasoby (produkty lokalne, kulturowe, historyczne, przyrodnicze)* – 0 punktów
- w kryterium nr 9 *Wsparcie obejmuje mieszkańców z obszaru LG* – 0 punktów

**łącznie operacja uzyskała 8,00 pkt.** (liczba przyznanych punktów nie uległa zmianie w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 21.01.2022 r.)

Sekretarz dokonał wypełnienia karty zgodnie z wynikami głosowania.

4)

Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy): 1/2021/16

Tytuł operacji: Uruchomienie działalności gospodarczej w zakresie wynajmu przyczepy kempingowej.

Ponownej ocenie podlega kryterium wyboru nr 3 *Operacja ma wpływ na rozwój turystyki*, w zakresie których Wnioskodawca wniósł protest.

Nikt nie wyłączył się z oceny wniosku.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż w głosowaniu brało udział 8 członków Rady.

Przewodniczący ogłosił, iż na podstawie głosowania operacja uzyskała w kryterium nr 3 *Operacja ma wpływ na rozwój turystyki* – 1 punkt.

**Łącznie operacja uzyskała 10,00 pkt.** (liczba przyznanych punktów zwiększyła się w stosunku do oceny pierwotnej z dn. 21.01.2022 r., było 9 pkt.)

Sekretarz dokonał wypełnienia karty zgodnie z wynikami głosowania.

Uwaga dotycząca oceny operacji wymienionych w punktach od 1 do 4:

Wynik punktowy dla łącznej liczby punktów dla operacji (wg wszystkich kryteriów) został ustalony poprzez zsumowanie punktów przyznanych w ramach ponownej oceny w dniu 16.02.2022 r. w zakresie danego kryterium (od oceny którego Wnioskodawca wniósł protest) oraz punktów przyznanych w ramach oceny dokonanej przez Radę LGD w dniu 21.01.2022 r. w zakresie kryteriów, które nie podlegały ponownej ocenie (autokontroli).

Ad 9.

Przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą wsparcia (premi) oraz ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej.

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania dla poszczególnych operacji.

Wyniki wyboru przedstawiają się następująco:

Lp.	Nr uchwały	Indywidualne oznaczenie wniosku (znak sprawy)	Liczba uzyskanych punktów wg LKW	Operacja mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania
1.	XXIX/258/22	1/2021/3	10	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
2.	XXIX/259/22	1/2021/6	10	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
3.	XXIX/260/22	1/2021/16	10	TAK	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały
4.	XXIX/261/22	1/2021/10	8	NIE	8	8 głosów „za” przyjęciem uchwały

Uchwały od nr XXIX/258/22 do nr XXIX/261/22 stanowią załączniki do niniejszego protokołu – **załącznik nr 4 do nr 7.**

Ad 10.

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu brało udział **8** członków Rady, za przyjęciem **Uchwały nr XXIX/262/22** w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze głosowało **8**, przeciw **0**, od głosu wstrzymało się **0**. Uchwała nr XXIX/262/22 stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Ad 11. Wolnych wniosków i zapytań brak.

Ad 12. Na tym zakończono posiedzenie Rady.

**Protokolant /Sekretarz Rady**

**Daniel Wójcik**

**Przewodniczący Rady**

**Rafał Papciak**

Załączniki:

1. Lista obecności
2. Deklaracje Poufności i Bezstronności – 8 szt.
3. Rejestr Interesów Członków Rady – 4 szt.
4. Uchwała nr XXIX/258/22 z dnia 16.02.2022 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).
5. Uchwała nr XXIX/259/22 z dnia 16.02.2022 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).
6. Uchwała nr XXIX/260/22 z dnia 16.02.2022 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).
7. Uchwała nr XXIX/261/22 z dnia 16.02.2022 r. w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).
8. Uchwała nr XXIX/262/22 z dnia 16.02.2022 r. w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu o naborze w wyniku przeprowadzonej procedury odwoławczej (autokontroli).

